

CANNABISPREVENTIE EN –VOORLICHTING IN COFFEESHOPS

Voorwaarde voor een optimale uitvoering

Inleiding

In menig stad in Nederland wordt (mede onder druk of als reactie op het landelijke coffeeshopbeleid van deze regering) plannen ontwikkeld voor het starten van cannabispreventie en -voorlichting in coffeeshops.

De praktijk leert dat op druggebruikers gerichte preventie en voorlichting geen eenvoudige zaak is wat maar al te gauw geen of zelfs tot een averechts effect kan leiden (van ongeloof onder de doelgroep over wat de voorlichting aan boodschap uitdraagt).

Dit risico speelt ook bij de op bezoekers van coffeeshops gerichte cannabispreventie en -voorlichting. Een foldertje over cannabis en een cursus sociale hygiëne voor het personeel van coffeeshops zet geen zoden aan de dijk, alleen al omdat dit voorbij gaat aan de grote diversiteit aan type coffeeshops als aan soorten bezoekers, om over de verschillen tussen de soorten hasj en wiet als die aan verschillen van motieven in het gebruik maar te zwijgen.

In deze notitie wordt een uitleg gegeven dat alleen al vanwege die diversiteit de cannabispreventie en –voorlichting in coffeeshops een veelomvattend pakket is. Dit geldt evenzo aan uiteenlopende voorwaarden wil de coffeeshopbranche ook daadwerkelijk uitvoering geven aan deze activiteit. Zo is deze bereidheid niet te verwachten als de overheid de cannabispreventie en –voorlichting verplicht oplegt. Een dergelijke verplichting zal nauwelijks resultaat opleveren van het terugdringen van overmatig/dwangmatig cannabisgebruik. Een succesvolle uitvoering is alleen maar mogelijk bij voldoende draagvlak. Een dergelijk draagvlak is alleen maar mogelijk als de coffeeshopbranche voldoende vertrouwen heeft in haar eigen toekomst. Zonder een redelijke mate van vertrouwen in die toekomst ontbeert het draagvlak van het leveren van extra inspanningen in het uitvoeren van de cannabispreventie en –voorlichting naar de bezoekers van coffeeshops.

Helaas moet geconstateerd worden dat het aantal jaren geleden ingezette coffeeshopbeleid van de opeenvolgende regeringen dit vertrouwen geen goed heeft gedaan. En ook de wijze waarop vele lokale overheden op het landelijke coffeeshopbeleid gereageerd hebben, heeft dat vertrouwen nog verder aangetast.

Aan de hand van Amsterdam is dit nader toe te lichten van een Amsterdamse coffeeshopwereld waar nog maar weinig vertrouwen leeft in zowel het landelijke als het lokale coffeeshopbeleid waardoor de basis ontbeert voor een effectieve uitvoering van de cannabispreventie en -voorlichting.

De preventie en voorlichting krijgt in eerste instantie alleen maar kans van slagen bij het opnieuw opstarten van overleg tussen de branche en het stadhuis zoals dat jaren heeft plaatsgevonden maar door de huidige burgemeester is gestopt. In plaats van overleg staan daar hoogstens een aantal goede bedoelingen van de burgemeester tegenover zoals het lootjes trekken voor de gedupeerde “1012 coffeeshops” maar met een louter averechtse effect van nog meer irritatie in de branche met in sommige kringen dat zij de burgemeester als een medestander van Minister Opstelten beschouwen waarbij zij o.a. verwijzen naar hoe de burgemeester in de gemeenteraad een warm en persoonlijk getint pleidooi hield voor het invoeren van de scholenaftand. Dit denken van een consi tussen Amsterdam en Den Haag wordt door een deel van de coffeeshopbranche versterkt met de opmerking dat de PvdA nu ook in de regering zit en deze partij Opstelten alle ruimte geeft om zijn beleid te continueren.(zie uitleg verderop in deze notitie)

Het herstarten van overleg tussen de burgemeester en de branche kan in mijn visie in ieder geval een deel van de kou uit de lucht nemen die er binnen de Amsterdamse

coffeeshopwereld leeft t.a.v. het Amsterdamse beleid zodat hopelijk een basis gecreëerd wordt aan samenwerking in de uitvoering van cannabispreventie en –voorlichting naar de bezoekers van coffeeshops.

Waar de bereidheid in de coffeeshopbranche ook van afhankelijk is, is het voorkomen van de invoering van het verbod op de verkoop van cannabis met 15% THC. Het alternatief is het THC/CBD-project wat, als het de steun krijgt die het verdient, veel meer voordelen oplevert dan alleen de cannabispreventie en voorlichting in coffeeshops, maar ook voor een verbetering zorgt van de cannabispreventie en –voorlichting naar jonge gebruikers (18 -), inclusief een meer effectieve hulpverlening voor diegenen die om welke reden dan ook teveel blowen. Bij het realiseren van al deze uiteenlopende doelstellingen van het Nederlandse softdrugsbeleid speelt de coffeeshopbranche een sleutelrol die zij zullen pakken als er vanuit het stadhuis steun wordt gegeven aan het THC/CBD project. Maar zoals gesteld moet eerst de dreiging van de invoering van het 15% THC-verbod van tafel, waarbij Amsterdam veel meer werk moet verzetten dan een alweer gedateerde brief van de burgemeester over dit onderwerp richting Den Haag die nauwelijks indruk heeft gemaakt bij de Staatssecretaris van VWS.

Cannabispreventie en – voorlichting in coffeeshops

Zoals eerder in deze notitie aangegeven omvat een cannabispreventie- en voorlichtingsbeleid in coffeeshops veel meer dan alleen een cannabisfoldertje of een cursus voor het personeel.

Het omvat een veelheid aan onderwerpen van niet alleen het in goede banen leiden van het gebruik (met extra aandacht voor de kwetsbare groepen aan bezoekers van coffeeshops, zoals probleemblowers, toeristen), maar ook van het verbeteren van het in- en verkoopbeleid van cannabis, zoals;

- **Verbetering van het inkoopbeleid van cannabis bij de “achterdeur” van coffeeshops;** middels het versterken van de positie van de coffeeshopeigenaar ten opzichte van de illegale aanbieders van hasj en wiet (decriminaliseren van de achterdeur als één van de belangrijkste voorwaarden voor een politiek en maatschappelijk draagvlak van het coffeeshopbeleid!)
- **Professioneel getoetste productinformatie over de samenstelling van de verschillende soorten hasj en wiet;** als basis van de voorlichting over hasj en wiet met extra aandacht voor de onervaren en kwetsbare bezoekers (nb. deze twee aanbevelingen dienen gelezen te worden als een pragmatisch alternatief van het, binnen het huidige politieke en bestuurlijke klimaat, onrealistisch voorstel van het legaliseren van de kweek van Nederwiet.
- Afspraken met de branche over een **optimale verspreiding van de voorlichtingsflyer** van het Trimbosinstituut met tips voor de bezoekers van coffeeshops over **verstandig gebruik van hasj en wiet;**
- **Cursus Goed Gastheerschap Personeel Coffeeshops** met de volgende aandachtspunten;
 - Het op basis van de gedoogcriteria garanderen van een klantvriendelijke sfeer voor de bezoekers van coffeeshops.
 - Vroegsignalering van problematisch cannabisgebruik.
 - Voorkomen van doorverkoop van cannabis aan minderjarigen door de bezoekers.
 - Voorkomen van overlast voor de directe omgeving.
 - Hoe periodiek overleg met de buurtkaders te realiseren/continueren.
 - Deze training moet afgestemd zijn op:

- a. de coffeeshops in de stadscentra (met bezoekers uit de stad/regio en toeristen) en,
 - b. op die in de woonwijken (voor de allochtone en autochtone bezoekers uit de buurt).
- Overleg met de branche over extra aandacht en voorlichtingsmateriaal **bij de verkoop van spacecake**.
 - Overleg met de eigenaren van de binnenstadcoffeeshops; overleg over het beperken van het aantal cannabisgerelateerde ambulanceritten tijdens **grootschalige manifestaties** (zoals Koninginnedag, Kerst/Nieuwjaar) met een enorme toeloop van bezoekers/toeristen naar de Amsterdamse binnenstad, in casu coffeeshops

Dit pakket, van wat ik omschrijf als **integrale cannabispreventie en –voorlichting Amsterdamse coffeeshops** is alleen maar mogelijk middels overleg tussen de coffeeshopbranche en het stadhuis. Het eerste wat besproken moet worden is het, al eerder genoemde, voorkomen van de invoering van het verbod op de verkoop van cannabis met 15% THC.

Uit angst voor het overtreden van dit verbod (met het risico van het sluiten van de coffeeshop) zal dit verbod tot een defensief, opportunistisch gedrag onder coffeeshopeigenaren leiden (terwijl zij ondertussen lijdzaam moeten toezien dat dit verbod het illegale cannabisverkoopcircuit geen windeieren legt). Met een dergelijke houding valt de basis weg voor een actieve participatie vanuit de coffeeshopbranche in de uitvoering van de cannabispreventie en –voorlichting.

Een ander aspect is dat de coffeeshopbranche weer een zeker geloof krijgt in de toekomst van het Amsterdamse coffeeshopbeleid. Gelet op de recente toezeggingen van minister Opstelten aan de Tweede Kamer(juni 2013), van dat het I-criterium (de wietpas) uiteindelijk door alle gemeentes in Nederland uitgevoerd moet worden, constateer ik dat dit geloof in de coffeeshopbranche steeds verder afneemt.

“En omdat de Minister aan de Kamer geen datum van die landelijke invoering toezegde, heeft hij in feite iedere gemeente in Nederland de komende jaren “aan de ketting !!!”; waren veelgehoorde reacties die ik uit de coffeeshopbranche binnen kreeg.

Een nog meer politiek onderlegde eigenaar voegde daaraan toe; **“Dat de resultaten van de besprekingen van vorig jaar tussen onze burgemeester en Den Haag een voor Amsterdam bizar resultaat heeft opgeleverd van 70 coffeeshops dicht, nog meer BIBOB, nog meer regels, nog meer spanningen bij de achterdeur als wisselgeld dat Amsterdam verstoken blijft van het I-criterium om nu van de minister te horen dat die I-regel er uiteindelijk toch zal komen. Zelfs als deze minister weg is dreigt dit, omdat het I-criterium per 1-1-2012 is opgenomen in de Opiumwet plus dat de bijna voltallige Tweede Kamer een “broertje dood” heeft aan het gedoogbeleid wat als een lokaal willekeurbeleid weggezet wordt met dus in het verlengde de oproep voor EEN nationaal coffeeshopbeleid. Ergo, vroeg of laat... een landelijk ingevoerd I-criterium komt er !”**

Mijn aanvulling op deze veronderstelling is dat ook bij een niet landelijke invoering van het I-criterium de kans groot is dat Amsterdam uiteindelijk ook overstag zal gaan. Deze inschatting is gebaseerd op het gegeven dat een groot deel van die niet-ingezetenen in ons land (en dat zijn in onze open, moderne, samenleving veel meer categorieën dan alleen die zogenaamde “grensoverwippende” drugstoeristen in het zuiden van het land) op Amsterdam zijn aangewezen omdat zij in de rest van Nederland de coffeeshops niet in mogen.

En omdat Amsterdam in de tussentijd een groot aantal van haar coffeeshops heeft gesloten (als uitvloeisel van Project 1012 en als resultaat van de besprekingen met Minister Opstelten) betekent dit dat de nog overgebleven coffeeshops zowel de bezoekers van de gesloten coffeeshops als de niet-ingezetenen uit de rest van Nederland moeten opvangen. Kijkend naar de lijst van gesloten coffeeshops (van merendeel die in de Amsterdamse binnenstad) en kijkend naar de stormachtige ontwikkelingen van het toerisme naar Amsterdam zal met name de druk op de nog weinig open coffeeshops in de binnenstad toenemen. Deze ontwikkeling van **meer klanten naar minder coffeeshops** heeft het risico van het ontstaan van overlast zodat het stadhuis naar aanleiding van de buurtprotesten uiteindelijk zal moeten besluiten om het I-criterium in te voeren. Het is deze "toekomstvoorspelling" die binnen de Amsterdamse coffeeshopbranche de ronde doet wat mede de stemming beïnvloed hoe er over het beleid van de burgemeester gedacht wordt.

Het is de vraag hoe bij een dergelijke stemming binnen de coffeeshopbranche de cannabispreventie en -voorlichting nog op draagvlak kan rekenen met de vraag of die preventie überhaupt zal aanslaan omdat ook onder de bezoekers van coffeeshops de irritatie en het ongeloof over zowel het landelijke als het Amsterdamse coffeeshopbeleid zienderogen toeneemt. Hoe kan binnen een dergelijke stemming cannabispreventie en -voorlichting nog aanslaan?

Dit niet aanslaan zal zich ook voordoen als het stadhuis besluit om de cannabispreventie en -voorlichting verplicht op te leggen aan de coffeeshopbranche (als aanvulling op de gedoogcriteria). Ten eerste kan met een dergelijke verplichting veel van de eerder genoemde aandachtspunten van de cannabispreventie en -voorlichting niet uitgevoerd worden. Ten tweede zal bij een verplicht opleggen ook hier de coffeeshopbranche een defensieve, opportunistische houding in aannemen.

Dit betekent niet dat de branche niets zal ondernemen. De praktijk leert dat 45 jaar gedoogbeleid de branche zich een overlevingsstrategie heeft eigen gemaakt. Dit betekent dat op bijna ieder verzoek/verplichting van de overheid een volgzame houding volgt. Ten aanzien van het verplicht opleggen van de cannabispreventie en -voorlichting zal de branche dus geen nee zeggen maar dient wel de vraag gesteld te worden of met een dergelijke volgzame houding de preventie en voorlichting nog wel enig rendement zal opleveren, om maar te zwijgen hoe de doelgroep van bezoekers van coffeeshops deze vorm van preventie en voorlichting zal ervaren.

"Hoe kan een overheid die al 50 jaar weigert om de achterdeur van coffeeshops te regelen de coffeeshopbranche wel een verplichte cannabispreventie en -voorlichting voor haar bezoekers op te leggen? Dat is niet alleen in tegenspraak met elkaar maar kan ook nooit die onderwerpen bevatten wat van een effectieve uitvoering verwacht mag worden!"

Het THC/CBD project als basis voor een optimale uitvoering van cannabispreventie en -voorlichting in coffeeshops.

Een van de belangrijkste voorwaarde voor een effectieve uitvoering is dat de cannabispreventie en -voorlichting in coffeeshops aspecten moet bevatten waar zowel de branche als de bezoekers zich in kunnen herkennen.

In de eerder beschreven aandachtspunten van cannabispreventie en -voorlichting zijn deze aspecten terug te lezen zoals verbetering van het inkoopbeleid bij de achterdeur tot hoe met buurtkaders overlegd moet worden in het voorkomen/terugdringen van overlast.

Het zijn onder andere deze aspecten die onderdeel vormen van het THC/CBD project, van:

1. Kennis over de samenstelling aan werkzame stoffen in hasj en wiet met name over die van THC en CBD.
2. Deze kennis als instrument voor een verantwoord inkoopbeleid van hasj en wiet als de verkoop naar de klanten van coffeeshops.

3. Een door deskundigen (farmacologen, drugspreventiewerkers) in overleg met de coffeeshopbranche opgestelde menukaart met de meest belangrijke informatie over de verschillen in werking tussen de soorten hasj en wiet.
4. Optimale verspreiding van de flyer van het Trimbosinstituut met tips over verstandig gebruik van hasj en wiet.
5. Cursus Goed Gastheerschap voor personeel coffeeshops; getraind personeel in al die aandachtspunten van cannabispreventie en –voorlichting die eerder in deze notitie zijn beschreven.

Het bijzondere van het THC/CBD project is dat het een substantiële bijdrage levert aan de doelstellingen van het Nederlandse softdrugs- en coffeeshopbeleid van het in goede banen leiden van zowel verkoop (op consumentennivo) als gebruik van cannabis. Het Project staat niet op spanning met waar het in coffeeshops om draait van het in een veilige en prettige omgeving kunnen aanschaffen en roken van cannabis.

Integendeel, het THC/CBD project met bovenbeschreven aandachtspunten levert een bijdrage in een professionele bedrijfsvoering van coffeeshops om aan de eisen van de moderne consument van cannabis te voldoen waarbij tegelijkertijd niet de aandacht voor de kwetsbare categorieën van bezoekers en voor de omwonenden rond de coffeeshop uit het oog verloren wordt.

In de bijlage wordt een verdere uitleg gegeven over het THC/CBD-project van dat de voordelen van dit project veel verder reiken dan alleen de bezoekers van coffeeshops van zowel een verbetering van de cannabispreventie en –voorlichting voor jonge gebruikers (18- ,die niet in coffeeshops mogen komen) als voor de hulpverlening aan dwangmatige gebruikers en degenen met een psychisch/sociale problematiek

THC/CBD PROJECT

INLEIDING

Vanaf september 2012 is een samenwerking op gang gekomen tussen directie en medewerkers van Othala BV (eigenaar van een aantal coffeeshops in met name de Amsterdamse volkswijken) en het Adviesburo Drugs. Middels overleg en brainstormen is er in de loop der tijd vorm en inhoud gegeven naar wat het THC/CBD project is gaan heten.

Het project is zo gaan heten omdat vooral de afgelopen jaren in bijna elke discussie over de risico's in het gebruik van cannabis alle aandacht eenzijdig gericht is op THC als zou deze stof verantwoordelijk zijn voor allerlei problemen, zoals het risico van schizofrenie, van een toename van het aantal dwangmatige gebruikers, enz (bron: adviescommissie van de regering; Commissie Garretsen). Het is op basis van deze veronderstellingen waarop de regering voornemens is om cannabis met een percentage van 15% THC als harddrug (een drug met een onaanvaardbaar gezondheidsrisico) op lijst 1 van de Opiumwet te plaatsen. Met deze beslissing gaat de regering er kennelijk vanuit dat het percentage van de werkzame stof in een genotmiddel bepalend is voor het risico van het gebruik. Als deze redenering op alcohol toegepast zou worden zou alleen het drinken van jenever, of vergelijkbare sterke dranken tot dronkenschap of alcoholisme leiden wat bij het drinken van bier achterwege blijft.

Met een dergelijke redenering wordt volkomen aan de consument voorbij gegaan. Want het is toch altijd de consument en niet het middel die het verschil bepaald tussen verantwoord gebruik en onverantwoord misbruik.

Met het plaatsen van cannabis met 15% THC op lijst 1 van de Opiumwet wordt het coffeeshops verboden om deze variant van cannabis te verkopen. En ook dit weer met alcohol vergeleken zou het betekenen dat het cafés alleen is toegestaan om bier te schenken. Bij cannabis speelt daarbij het dilemma dat het vaststellen van het THC percentage uiterst omslachtig waarbij ook nog een ruime foutmarge in acht genomen moet worden. Het verbod zal zodoende, nog los van allerlei logistieke problemen bij zowel de controlerende overheid als de coffeeshopbranche tot een reeks van rechtszaken leiden van gedupeerde coffeeshopeigenaren. En net zoals bij de wietpas zal dit verbod het illegale verkoopcircuit geen windeieren leggen. Het is dit circuit die geen enkele last heeft van welk verbod of welke controlerende overheidsinstantie dan ook.

Maar het belangrijkste bezwaar tegen het verbod is dat het de eenzijdige aandacht op THC in stand houdt terwijl aandacht voor de andere werkzame stoffen in cannabis wel een bijdrage levert in het terugdringen van problematisch gebruik. Het verhogen van de effectiviteit van zowel het softdrugs- als het coffeeshopbeleid is gebaat bij aandacht voor CBD. CBD (en stoffen die daar aan verwant zijn) heeft een dempend effect op THC; "CBD topt als het ware het piekeffect van THC af". Dit betekent dat het percentage THC er niet toe doet zolang CBD in voldoende mate in cannabis aanwezig is. Op basis van deze constatering is het wenselijk is dat er meer aandacht komt voor de stof CBD als bijdrage voor het verhogen van de effectiviteit van het Nederlandse softdrugs- en coffeeshopbeleid.

Het THC/CBD project is erop gericht om onder de bezoekers van coffeeshops een bewustwordingsproces op gang te brengen over de werking van de verschillende stoffen in cannabis over met name (de samenhang) tussen THC en CBD. Het is de verwachting dat vanuit de coffeeshopbranche dit bewustwordingsproces ook op gang komt naar de andere sectoren in de wereld van cannabis zoals meer soorten hasj en wiet met een evenwichtige samenstelling van THC en CBD, van het verbeteren van cannabisvoorlichting naar jongeren

onder de 18 jaar, als meer mogelijkheden in de aanpak c.q. hulpverlening voor extreem/dwangmatige blowers.

Het is op basis van deze verwachtingen waarop vanaf september vorig jaar verder wordt gewerkt aan het THC/CBD project.

OPZET VAN HET THC/CBD PROJECT

Het project is erop gericht dat in coffeeshops verschillende soorten hasj en wiet aanwezig zijn met vooral die soorten met een evenwichtige samenstelling van THC en CBD en dat de bezoeker/klanten op een professionele manier hierover geïnformeerd worden.

Het project omvat de volgende elementen die dit moeten realiseren;

Hasj en wietfyer

Een flyer voor de bezoekers van coffeeshops met tips voor verstandig gebruik, waar in het begin van de flyer gewezen wordt op de verschillen in werking tussen THC en CBD. Voor verdere informatie wordt verwezen naar de menukaart.

Menukaart

Een overzicht van de in de coffeeshop aangeboden soorten hasj en wiet met informatie over de twee belangrijkste werkzame stoffen (groepen) van THC en CBD, per soort een uitleg/toelichting over de verschillen en samenhang in werking.

Getrainde eigenaar, huisdealer en horecapersoneel

Training eigenaar/huisdealer in alles wat direct als indirect te maken heeft met hun specifieke rol in de uitvoering van het THC/CBD project, zoals inkoopbeleid, overleg met externe deskundigen (preventiewerkers, farmacologen, enz) over het opstellen van de menukaart.

Training (horeca)personeel, hoe en welke bijdrage zij kunnen leveren om het THC/CBD dossier op een klantvriendelijke manier te communiceren naar de bezoekers/klanten. Daarbovenop, hoe dit personeel te trainen hoe bepaalde categorieën van bezoekers te herkennen die extra aandacht behoeven (aard en omvang van deze extra-aandacht-bezoekers is per coffeeshop verschillend, afhankelijk van zowel de opzet als de ligging van de coffeeshop).

Tot zover de vier elementen die gezamenlijk het THC/CBD project vormen.

VOORDELEN VAN HET PROJECT

Binnen de coffeeshop

- Het project levert een substantiële bijdrage in het verhogen van de kennis onder bezoeker/klanten wat de verschillen zijn in werking tussen de soorten hasj en wiet.
- Kortom, een meer kritische consument met als verwachte resultaat een toename in het gebruik van die soorten met een evenwichtige samenstelling van de THC en CBD groepen (-van "high", van cannabis met alleen THC, naar "stoned", van cannabis met THC/CBD-).
- Het project bevordert de betrokkenheid van het personeel met zijn of haar coffeeshop met in het verlengde een versterking van de relatie met de vaste bezoekers. Dit engagement tussen personeel en vaste bezoekers verhoogt de informele cannabisvoorlichting en -preventie richting de extra-aandacht-bezoekers van diezelfde coffeeshop.
- Met de menukaart in de hand kan het personeel beter anticiperen naar de bezoekers die (incidenteel) teveel blowen en die bezoekers die hun onderliggende problemen

“wegblowen”. Deze laatste categorie aan blowers kan erop gewezen worden om er verstandiger aan te doen om voor een mildere soort cannabis met THC/CBD te kiezen.¹

- Met het project ontstaat een samenwerking tussen de branche en professionele instanties (, farmacologen, preventiewerkers) waarmee de doelstellingen van het coffeeshopbeleid bevorderd wordt van het in goede banen leiden van verkoop en gebruik van cannabis, zonder dat dit de commerciële belangen van de coffeeshopbranche schaad.

Samengevat; Het THC/CBD project verhoogt de service van de coffeeshop naar haar bezoekers/klanten (“de coffeeshop naar het nivo van de slijterij maar dan niet voor alcohol maar voor cannabis”).

Met deze service wordt de coffeeshop meer concurrerend t.o.v. het illegale verkoopcircuit van cannabis. Kortom, het THC/CBD project versterkt de positie van coffeeshops ten opzichte van het illegale verkoopcircuit, waar deze service onmogelijk geboden kan worden².

Binnen productie en handel van hasj en (neder-) wiet

- Het project zal een bewustwordingsproces op gang brengen binnen het circuit van productie en handel van hasj en wiet over de werking van CBD en THC, met een inschatting van het op de markt komen van meer soorten cannabis met een evenwichtige samenstelling van THC en CBD.
- Deze ontwikkeling zal vooral op gang komen binnen het circuit van kwekers van Nederwiet, zodat het aanbod van soorten Nederwiet met alleen THC zal verschuiven naar een aanbod van soorten Nederwiet met THC en CBD (n.b. als het kweken van wiet gericht is op het CBD-gehalte leidt dit haast automatisch tot een lager THC-gehalte³).
- Deze verschuiving zal ook invloed hebben in een afname in het aanbod van Nederwiet vanuit grootschalige kwekerijen, van een afname van “agressieve” kweekmethodes, van een afname in het gebruik van pesticiden, enz. Daar waar het beleid van de regering voor schaalvergroting en criminalisering van de kweek van Nederwiet zorgt zal het THC/CBD project een geleidelijk proces op gang brengen van schaalverkleining, van zorgvuldiger kweekmethodes, van, via de coffeeshops, meer invloed vanuit deconsument op de kwaliteit in het aanbod van hasj en wiet, enz.

Tot zover een overzicht van wat zich aan verschuivingen in productie en handel van cannabis van met name Nederwiet kunnen voordoen bij een gerichte aandacht op de stoffen THC en CBD. Het is via de achterdeur van coffeeshops (het inkoopbeleid) van waaruit deze aandacht op gang komt. Een belangrijke voorwaarde dat deze aandacht op gang komt is dat er voldoende ruimte moet zijn in het voorraadbeheer van coffeeshops. De bestaande gedoogcriteria voor coffeeshops plus allerlei aanpalend beleid van de regering met een verdere aanscherping van de achterdeur tot gevolg zorgt er daarentegen voor dat het al zeer beperkte voorraadbeheer nog verder ingeperkt wordt. Het THC/CBD project heeft alleen maar kans van slagen als dat beleid gestopt wordt.

¹ Dit advies is ook zinvol richting diegene die slechts sporadisch roken. Het is deze categorie die, als zij Nederwiet met alleen THC roken, de berichten versterken als zou cannabis te sterk geworden zijn. Met het advies om voor cannabis te kiezen met een evenwichtige samenstelling van THC en CBD wordt zowel hun negatieve beleving met incidenteel roken tegengegaan als de berichten als zou cannabis steeds sterker geworden zijn.

² Alleen al dit gegeven is een reden om te voorkomen dat het verbod op de verkoop van cannabis met 15% THC ingevoerd wordt. Met dit verbod zal de productie van Nederwiet met alleen THC onverminderd doorgaan waarvan de verkoop van deze, voor coffeeshops, “verboden” Nederwiet zal toenemen binnen het illegale verkoopcircuit. Hierdoor zal de toeloop van klanten naar dit circuit nog verder stijgen van wat nu al het geval is sinds de invoering van de wietpas in het zuiden van het land (zie www.adviesburodrugs.nl). En wat betreft coffeeshops en het 15% THC verbod; ter voorkoming van sluiting zullen coffeeshops de veilige marge van onder de 15%THC in acht nemen met o.a. de verkoop van “onbewerkte” wiettopjes (topjes met takjes en blaadjes) waarbij het schoonmaken van het wiettopje doorgeschoven wordt naar de klant met als uiteindelijk resultaat dat er van het beoogde doel van het verbod van het terugdringen van het problematisch cannabisgebruik niets terecht komt. Dat niet alleen; door het verbod zullen alle ketens van zowel producent, verkoper als consument in de veronderstelling blijven dat het THC-gehalte de kiem is van het probleem en niet de afwezigheid van CBD, van dat niet de sterkte van cannabis maar overmatig of te frequent gebruik het probleem is.

³ En ook dit gegeven moet aanleiding zijn om het verbod op de verkoop van cannabis met 15% THC te voorkomen.

Jongeren, cannabisvoorlichting en –hulpverlening

Zoals eerder in deze notitie staat aangegeven kan het THC/CBD project ook een bijdrage leveren in een meer effectieve cannabisvoorlichting naar jongeren onder de 18 jaar en in de aanpak c.q. hulpverlening voor extreem/dwangmatige blowers.

- Via allerlei informele kanalen (mond tot mond, websites, enz.) zal de kennis en informatie onder de bezoekers/klanten van coffeeshops over de werking van de verschillende soorten cannabis zijn weg vinden naar blowende jongeren onder de 18 jaar. De ervaring leert dat als via dergelijke informele bronnen of via sleutelfiguren (van bijvoorbeeld degene die wel in de coffeeshop mag komen) jongeren gewezen worden op de verschillen in werking tussen THC en CBD zij open staan om voor de meer mildere cannabissoorten te kiezen. Bij vooral heftig puberende jongeren zorgt deze keuze in het blowen voor beter slapen, beter nakomen van afspraken, betere concentratie, meer opbouw van sociale netwerken met, hoe meer dat netwerk uit niet-blowers bestaat, zij langzamerhand minder gaan roken.
- En ook via de officiële weg komt via het THC/CBD Project in de coffeeshops kennis en informatie over verstandig blowen naar buiten wat als gereedschap kan dienen voor de secundaire cannabispreventie en –voorlichting gericht op de cannabisrisicogroepen van hangjongeren, schooluitvallers, extreem puberende jongeren (in alle sociale lagen van de samenleving). De praktijk leert dat de oproep naar deze risicogroepen van het stoppen met blowen een te vaak en teveel een brug-te-ver is, met te vaak en teveel een terugval in weer te vaak en teveel blowen (vergelijkbaar met al die ijdele pogingen, jo-jo-en, bij het afslanken)
Een pragmatische secundaire cannabis-preventiestrategie middels haalbare stappen van eerst het realiseren van een gematigd blowgedrag is gebaat bij kennis, informatie en praktijkervaring vanuit het THC/CBD project.
- Hetzelfde geldt voor de hulpverlening aan extreem/dwangmatige blowers met psychische/sociale problemen, waar bij een deel van hen de dubbele diagnose een complicerende factor is in de keuze van therapie. En ook hier is de aanpak van een volledig stoppen met gebruik een brug-te-ver met daarvoor in de plaats een stapsgewijze aanpak om als eerste voor de meer mildere soorten cannabis te kiezen met een evenwichtige samenstelling van THC en CBD. Met name in de USA is met deze pragmatische therapeutische werkwijze veel kennis en ervaring opgebouwd.
- Tenslotte kan deze werkwijze ook toegepast worden in de aanpak van criminele jongeren. In iedere middelgrote stad doet zich dit probleem wel voor, zoals in Amsterdam met haar 600 jonge draaideurcriminelen, waar uit de dossiers blijkt dat bij een groot deel van hen extreem blowen een rol speelt. “Als deze vaak hyperende jongeren van in plaats van "te highe" Nederwiet zouden overstappen op "vette" hasj (dus met THC/CBD, AdL) zou dit al heel wat rust geven in hun gedrag, dus met meer kans dat zij aanspreekbaar zijn voor een verdere aanpak”. verzuchtte een hulpverlener van deze jongeren waar ik op antwoordde dat het THC/CBD-project daar een hulpmiddel bij kan zijn.

Augustus 2013

Adviesburo Drugs August de Loor