



Veldman gaat Pleiten

Alle coffeeshophouders weten dat de minister van Veiligheid & Justitie vergevorderde regelgeving heeft uitgevaardigd om de wietpas (clubpas) in te voeren. De drie Zuidelijke provincies (Limburg, Zeeland en Brabant) krijgen vanaf 1 mei a.s. met de clubpas te maken en de rest van Nederland vanaf 1 januari 2013. Hoogste tijd om juridische actie hiertegen te ondernemen!

Aan invoering van de clubpas ligt een uitspraak ten grondslag van de hoogste bestuursrechter, de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit rechtscollege bepaalde vorig jaar dat een coffeeshophouder alleen kan worden verplicht toeristen te weren, dus actief te discrimineren, als hiervoor een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat, zoals een



onderdeel van hun meerdaags verblijf (...).¹ In Amsterdam mag dus naar ons oordeel helemaal geen clubpas worden ingevoerd omdat er geen enkele noodzaak voor bestaat. Er moet volgens de hoogste rechter heel wat aan de hand zijn om coffeeshophouders te verplichten dagelijks toeristen te discrimineren. Dat is logisch, want een grondrecht behoort tot de belangrijkste fundamente van een democratie.

Dit laatste heeft de minister niet onderkend. Zonder objectieve rechtvaardigingsgrond geen clubpas, oordeelde de rechter.

Er zijn in Nederland (daargelaten de discussie over grensgemeenten) geen openbare ordeverstoringen die worden veroorzaakt doordat drugstoeristen massaal een stad bezoeken om wiet te kopen.

te dagvaarden om een regeling die in strijd is met een hogere, onverbindend te laten verklaren. Namens een groot aantal eisers zal de rechter worden gevraagd te bepalen dat de regeling van de clubpas onverbindend is, omdat deze in strijd is met hogere regelgeving, zoals de grondwet en allerlei verdragen. Dan zal de staat moeten uitleggen waarom een coffeeshophouder ergens in Nederland wordt verplicht te discrimineren zonder dat er een objectieve rechtvaardigingsgrond voor bestaat. Naast de gememoreerde onrechtmatigheden is er ook sprake van strijd met de privacywetgeving. Coffeeshop-exploitanten worden verplicht persoonsgegevens voorhanden te hebben waarbij geen aandacht is geschonken aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Dit kort geding moet breed worden gedragen, omdat alle coffeeshops en alle toeristen door de clubpas worden getroffen. Er hebben zich al enkele organisaties vanuit de branche

KORT GEDING TEGEN DE STAAT DER NEDERLANDEN!

ernstige aantasting van de openbare orde. Dit laatste werd beweerd over Maastricht, waar bijna vier miljoen toeristen per jaar deze stad bezoeken en de rechter aannam dat deze enorme belangstelling werd veroorzaakt door coffeeshops. Er was volgens de rechter sprake van een onwenselijke vorm van drugstoerisme waardoor een serieuze inbreuk op de openbare orde ontstond. Alleen om die reden mocht de coffeeshophouder worden verplicht te discrimineren.

De inbreuk op artikel 1 van de Grondwet, het verbod van discriminatie, werd uitsluitend toelaatbaar geacht in dit specifieke Maastrichtse geval. Steeds opnieuw moet worden beoordeeld of een grondrecht, waar iedereen die zich in Nederland bevindt een beroep op kan doen, opzij kan worden gezet voor een ander, nog belangrijker principe, zoals het handhaven van de openbare orde. Of dat wettelijk is toegestaan is steeds weer afhankelijk van de concrete lokale situatie.

Geen verplichte discriminatie

Nu wil het geval dat in Nederland de openbare orde (vrijwel) nergens wordt verstoord door drugstoeristen, ook niet in Amsterdam. Burgemeester Van der Laan benadrukte dit in zijn brief van 19 november 2010 aan de minister: 'De Amsterdamse coffeeshops in het centrum bedienen voor een groot deel toeristen, maar leveren niet de overlast op die in een grensstreek wordt ervaren. Toeristen in Amsterdam komen niet alleen naar de stad om bij de coffeeshop af te halen en daarna direct te vertrekken, maar bezoeken deze veelal te voet als

Daarom is de regeling van clubpas onrechtmatige wetgeving. Van onrechtmatige wetgeving is sprake als deze in strijd is met hogere wetgeving. De nieuwe clubpas is

aangemeld, net als enkele buitenlandse organisaties zoals de High Times die jaarlijks in Amsterdam de Cannabis Cub organiseert. Daarnaast moeten bij voorkeur coffeeshophouders uit allerlei steden als eisers optreden, net als cannabisconsumenten.

Vanuit de grensgemeenten is een groot aantal coffeeshops bereid om mee te doen. Hetzelfde geldt voor Brabant, Zuid-Holland en Noord-Holland. Inmiddels is er al een

groot aantal toezeggingen en steunbetuigingen vanuit heel Nederland binnengekomen.

Vier advocaten in actie

Er zijn vier advocaten druk bezig om dit kort geding voor te bereiden. Daarnaast maken wij gebruik van de diensten van een civiele specialist. Het is heel veel werk en het moet goed gebeuren. De belangen zijn groot en de tegenstander is de Staat der Nederlanden. We hebben goede kansen, maar ook jij moet mee doen. Daarom wil ik jullie allemaal verzoeken - mede namens mijn collega's André Beckers, Ilonka Kamans en Bob Vink - om mij zo spoedig mogelijk te berichten of jullie bereid zijn dit proces te steunen. ■

De staat moet uitleggen waarom een coffeeshophouder wordt verplicht te discrimineren zonder dat er een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat

een treffend voorbeeld van onrechtmatige wetgeving. Er is geen ernstige verstoring van de openbare orde door drugstoerisme in Amsterdam, Amersfoort, Utrecht, Enkhuizen, Leeuwarden, Groningen, Tilburg, Leiden, Arnhem, Rotterdam, Zutphen en alle steden die niet als voorbeeld staan vermeld. Dus is de clubpas in strijd met het verankerde discriminatieverbod. Het verbod van discriminatie staat zowel in de Grondwet als in internationale verdragen. De vraag is: Wat nu?

Niet langer wachten

We kunnen natuurlijk wachten tot mei als de eerste coffeeshop in Limburg bestraft wordt die een toerist binnenlaat. Deze coffeeshophouder kan naar de rechter stappen en zeggen dat hij niet wil discrimineren. Dan is de clubpas echter daadwerkelijk ingevoerd en zo lang moeten we niet wachten. Wachten is geen goed idee als we de bulldozerpolitiek van deze minister in ogenschouw nemen. Daar past slechts rechterlijk ingrijpen voordat het zover is. Het is juridisch mogelijk om de Staat der Nederlanden



Mr. Maurice Veldman, advocaat te Amsterdam, bericht iedere maand over actuele juridische ontwikkelingen op het gebied van softdrugs. Veldman is gespecialiseerd in straf- en bestuursrecht en geniet bekendheid als raadsman van coffeeshops die worstelen met de dagelijkse voor- en achterdeurproblematiek. Maurice staat klaar om eventuele vragen van lezers te beantwoorden. Als je een vraag hebt stuur deze dan naar de redactie: redactie@essensie.nl