

2013Z16767

Vragen van de leden Bouwmeester en Fokke (beiden PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over jurisprudentie ten aanzien van de handhaving van het ingezetenen criterium voor coffeeshops (ingezonden 6 september 2013)

1

Kent u het bericht “Rechter verklaart OM niet-ontvankelijk in zaak coffeeshops Maastricht”?

1)

2

Kunt u een overzicht en een inhoudelijke samenvatting geven van de rechterlijke uitspraken ten aanzien van het ingezetenen criterium vanaf mei 2012 tot heden?

3

Vormen bovenstaande uitspraken gezamenlijk een eenduidige jurisprudentie ten aanzien van het ingezetenen criterium? Zo ja, waaruit blijkt die eenduidigheid? Zo nee, waarom niet?

4

Deelt u in zijn algemeenheid de mening dat, indien jurisprudentie geen eenduidige rechtsbron oplevert, de wetgever daar zelf door middel van wetgeving voor moet zorgen?

5

Deelt u de mening dat in het geval de jurisprudentie met betrekking tot het ingezetenen criterium geen eenduidige rechtsbron oplevert, u voor wetgeving over dit onderwerp dient te zorgen? Zo ja, gaat u binnen de in het Regeerakkoord geschetste kaders rondom het ingezetenen criterium en de handhaving daarvan, wetgeving aanhangig maken? Zo nee, waarom niet?

1)

<http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Limburg/Nieuws/Pages/ZaakCoffeeshopsOMniet-ontvankelijk.aspx>