



Inleiding Nicole Maalsté, Cannabis Tribunaal, Dudok, Den Haag, 3 mei 2010:

De organisatie heeft mij gevraagd om kort in te gaan op de vraag of cannabiscriminaliteit, echt of kunstmatig is en of Nederland veiliger is geworden door het cannabisverbod.

Om antwoord te kunnen geven op deze vragen neem ik u graag mee terug naar de roots van de nederwiet.

In 1963 verloor Amsterdammer Kees Hoekert een zaadje op de wal naast zijn woonboot. Naast zijn zonnebloemen groeide ineens een weedplant. Een ongelofelijke ontdekking, stelt hij in het boek Moedergras dat Simon Vinkenoog in 1980 samenstelde.

In het stuk legt hij uit dat hij altijd al de voorkeur gaf aan wiet boven hasj. Maar wiet was in die tijd moeilijk te krijgen in Nederland. Hasj heeft minder volume en is dus makkelijker te transporteren. Maar dat was dus niet meer nodig als je cannabis in Nederland kon verbouwen.

Ik citeer: "Waarom al die omslachtige omstandigheden als je hennep ook gewoon hier in Nederland kunt verbouwen? Je stopt een paar zaadjes in de grond en 't groeit vanzelf. Hennep is onkruid. Het groeit overal, het is zooo eenvoudig dat niemand het gelooft. Snap je!' Eind citaat.

In datzelfde boek staat een handleiding voor het kweken van nederwiet.

Interessant aan die handleiding is dat daarin wordt uitgelegd dat er twee werkzame stoffen zijn, THC en CBD. Samen bepalen zij de kracht en de uitwerking. Ik citeer: "In Nederland groeiende cannabis heeft veel bladergroen, weinig THC, en meestal iets meer CBD. Daarom moet het voor gebruik op een speciale manier gedroogd worden, en moeten de joints wat dikker worden gedraaid." Einde citaat.

Dertig jaar geleden was er dus al de notie dat er twee belangrijke werkzame stoffen zijn. Ergens logisch dus, dat kwekers in die tijd zijn gaan werken aan een hoger THC-gehalte. In hun enthousiasme hebben ze de focus te veel gelegd op de THC, en is de aandacht voor de andere stof wat verwelkt. Inmiddels is bekend dat cannabis waarbij de verhouding van die twee werkzame stoffen in de juiste balans is, een bijdrage kan leveren aan het tegengaan van psychoses. Er is een groot bedrag toegekend aan de universiteit van Maastricht om daar verder onderzoek naar te doen.

In de handleiding wordt niet gesproken over telen onder kunstmatig licht. Er wordt uitgegaan van één oogst per jaar. Volgens de auteur is het weliswaar verboden om te kweken, maar hij heeft nog nooit gehoord dat iemand daarvoor is veroordeeld. Ballorig stelt de auteur: "Overtollig hennepzaad kan geplant worden in parken, plantsoenen, bloembakken en in de vrije natuur, zodat geen vrucht van deze magische plant verloren gaat."

Dit was eind jaren '70. Nu dan de Volkskrant op 1 februari 2010:

Ik citeer: "De georganiseerde hennepcultuur is de belangrijkste vorm van georganiseerde criminaliteit.

Nederland is de grootste producent van hennep in West-Europa. Volgens de laagste schatting gaat er minstens 2 miljard euro in om. Maar er zijn ook schattingen tot 5 miljard. Meer dan 80 procent gaat naar het buitenland.

Iedere vorm van criminaliteit heeft wel met hennep te doen. En gaandeweg is hennep verweven geraakt met onze hele samenleving. Er is geen vorm van bedreiging en mishandeling die niet voorkomt in de hennephandel, tot het schieten door knieschijven en het afknippen van vingers aan toe. Vingers afknippen is de klassieke afrekening in het circuit. Zoals je de toppen van de hennepplant afknijpt, zo worden de toppen van de vingers van een vermeende dief afgeknijpt.

Hennep is tegenwoordig zo veredeld dat het thc-gehalte, de werkzame stof van wiet, vele malen sterker is geworden. Eén plantje levert nu dezelfde prestaties als vijf plantjes in de vorige eeuw." Einde citaat

Ik neem aan dat iedereen in de zaal begrijpt dat hier Max Daniel aan het woord is. De Friese politiecommissaris die de afgelopen twee jaar leiding gaf aan het landelijk programmabureau georganiseerde hennepcultuur van politie en justitie.

De vraag die dit oproept is wat er in die 30 jaar is gebeurd, dat dit taalgebruik over een plant rechtvaardigt? In hoeverre komt het beeld dat Max Daniel hier schetst overeen met de werkelijkheid? En als dit beeld niet overeenkomt met de werkelijkheid, waarom zegt hij dit dan?

Het antwoord is dat het zeer goed mogelijk is dat hier sprake is van een knap staaltje management of meaning. Dat is een bewuste strategie om de beeldvorming te beïnvloeden.

Politie en Justitie zijn in het begin van deze eeuw een offensief begonnen tegen de hennepplant. Een ware oorlog, waarbij alle mogelijke middelen worden ingezet om de plant te vernietigen. Burgers ontvangen folders in de bus hoe zij een hennepcultuur kunnen herkennen. Er worden technische hoogstandjes ingezet als cannasniffers en cannachoppers. Er worden samenwerkingsverbanden aan gegaan met allerlei instanties om hennepcultuur financieel uit te kleden. En om al deze activiteiten naar een plant te rechtvaardigen, hoort daar natuurlijk ook de bijpassende oorlogstaal bij. Een van de grootste problemen is namelijk dat de politie met die oorlogsretoriek haar geloofwaardigheid verliest. In de ogen van veel mensen is die oorlogsretoriek naar een onschuldige plant immers disproportioneel.

Max Daniel zegt hier zelf over: "Het belangrijkste dat moet gebeuren, is dat de samenleving een goed beeld krijgt van wat er aan de hand is in de hennephandel. Die wereld bestaat alleen maar uit criminelen. Het is vechten tegen de beeldvorming. De wiethandel wordt gebagatelliseerd. Maar hennep is net zulke zware criminaliteit als cocaïne."

Uit allerlei onderzoeken is inmiddels gebleken dat de harde aanpak van de politie de georganiseerde criminelen juist in de kaart heeft gespeeld. De cannabissector is mede onveilig en criminel geworden door die harde aanpak. Nu de hennepcultuur officieel als nationale dreiging is benoemd, is de kans groot dat deze trend zich verder zal doorzetten.

Alhoewel. Een van de korpsen die aan de slag moet met het bestrijden van deze nationale dreiging, geeft in haar actieplan aan het geen goed idee te vinden om growshops massaal aan te pakken. Ook stellen zij dat met de huidige rooidagen en korte klappen aanpak alleen kleine thuistelers worden gepakt en zelden criminele samenwerkingsverbanden. Dat is volgens hen niet het gewenste effect, omdat producenten hun activiteiten in dat geval steeds meer naar de ondergrond zullen verplaatsen.

Letterlijk stelt dit korps: "Het is in onze regio duidelijk wat niet gewenst is:
-Grote, gewelddadige criminele samenwerkingsverbanden zijn niet gewenst.

-Brandgevaarlijke situaties in woonwijken zijn niet gewenst.

-Telen op grote en professionele schaal is niet gewenst.

Echter, wat ontbreekt is een duidelijk beeld over wat wél gewenst is." Einde citaat.

De enige manier om die criminaliteit tegen te gaan, is volgens dit korps: regulering van de bevoorrading van coffeeshops. De politie kan zich dan volledig richten op alle andere hennepcultuur, die niet voor eigen consumptie of voor de coffeeshop is bestemd.

Dus om weer terug te komen op de beginvraag: **Is Nederland veiliger geworden door het cannabisverbod?**

Het antwoord is nee! Nederland is niet veiliger geworden door het cannabisverbod. De cannabiscriminaliteit wordt door het verbod kunstmatig in stand gehouden. Een simpele filosofische optelsom leert ons dat er geen cannabiscriminaliteit is, als er geen cannabisverbod is.

De hennepplant leidt niet automatisch tot cannabiscriminaliteit, getuige de situatie waar we mee begonnen zijn in Nederland. Door het verbod op de plant is de productie naar binnen verplaatst. Door het verbod van cannabis moesten producenten van cannabis en bevoorraders van coffeeshops hun activiteiten ondergronds uitvoeren. Met alle gevolgen van dien. Er is sprake van onveilige situaties. Zowel voor de betrokkenen zelf, als voor omwonenden van illegale kwekerijen, als voor de consumenten, die aangewezen zijn op een illegaal geproduceerd product. En mede door de harde aanpak van politie en justitie is er momenteel ook sprake van cannabiscriminaliteit, omdat de rücksichtsloze, ondoordachte aanpak de georganiseerde criminaliteit in de hand werkt.

Meer informatie: www.cannabistribunaal.nl en www.voc-nederland.org